

**Компонент ОПОП 44.04.01 Педагогическое образование. Направленность (профиль)
Художественное образование и дизайн архитектурной среды**

наименование ОПОП

Б1.О.06

шифр дисциплины

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ


**Дисциплины
(модуля)**

Технологии проведения исследований в дизайне

Разработчик:
Терещенко Е.Ю.
зав. каф. ИиД,
д. культурологии,
доцент

Утверждено на заседании кафедры
искусств и дизайна
протокол №7 от 29.03.2024

Заведующий кафедрой искусств и дизайна


_____ Терещенко Е.Ю.
подпись

1. Критерии и средства оценивания компетенций и индикаторов их достижения, формируемых дисциплиной (модулем)

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора(ов) достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине (модулю)			Оценочные средства текущего контроля	Оценочные средства промежуточной аттестации
		<i>Знать</i>	<i>Уметь</i>	<i>Владеть</i>		
УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	ИД-1 _{ук-1} Выбирает достоверные источники информации, адекватные исходным данным о проблеме, поставленным задачам для стратегических решений ИД-2 _{ук-1} Демонстрирует умение рассматривать различные точки зрения на поставленную задачу с учетом методологии научного поиска, критических оценок и непротиворечивых выводов ИД-3 _{ук-1} Формулирует рациональные идеи для решения выявленных проблем с учетом приоритетов, прогноза развития ситуации и специфики задач профессиональной	<ul style="list-style-type: none"> – актуальные тренды в практике дизайн-исследования – принципы разработки программы исследования – принципы сегментирования пользователей дизайн-продуктов; – суть моделирования идеального результата исследования. 	<ul style="list-style-type: none"> – формулировать проблемы исследования – формулировать проблему исследования – составлять портрет потребителя – анализировать и систематизировать информацию исследования 	<ul style="list-style-type: none"> – научными терминами методологии дизайн-исследований – методами априорной оценки качества программы исследования – методами количественных и качественных оценок информации – методами компьютерной обработки информации 	<ul style="list-style-type: none"> - комплект заданий для выполнения практических работ; - тестовые задания; - темы докладов и презентаций; 	Результаты текущего контроля

	деятельности					
<p>ОПК-2 Способен проектировать основные и дополнительные образовательные программы и разрабатывать научно-методическое обеспечение их реализации</p>	<p>ИД-1_{ОПК-2} Демонстрирует знание компонентов основных и дополнительных образовательных программ. ИД-2_{ОПК-2} Осуществляет разработку программ отдельных образовательных предметов, в том числе программ дополнительного образования и разрабатывать научно-методическое обеспечение их реализации ИД-3_{ОПК-2} Разрабатывает программу формирования образовательных результатов</p>					
<p>ОПК-8 Способен проектировать педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний и результатов исследований</p>	<p>ИД-1_{ОПК-8} Осуществляет трансформацию специальных научных знаний в соответствии с психофизическими, возрастными, познавательными особенностями обучающихся, в том</p>					

	<p>числе обучающихся с особыми образовательными потребностями ИД-2_{опк-8} Владеет методами научно-педагогического исследования в предметной области ИД-3_{опк-8} Владеет методами анализа педагогической ситуации, профессиональной рефлексии на основе специальных научных знаний в соответствии с предметной областью согласно освоенному профилю (профилям) подготовки</p>					
--	--	--	--	--	--	--

2. Оценка уровня сформированности компетенций (индикаторов их достижения)

Показатели оценивания компетенций (индикаторов их достижения)	Шкала и критерии оценки уровня сформированности компетенций (индикаторов их достижения)			
	Ниже порогового («неудовлетворительно»)	Пороговый («удовлетворительно»)	Продвинутый («хорошо»)	Высокий («отлично»)
Полнота знаний	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки.	Минимально допустимый уровень знаний. Допущены не грубые ошибки.	Уровень знаний в объёме, соответствующем программе подготовки. Допущены некоторые погрешности.	Уровень знаний в объёме, соответствующем программе подготовки.
Наличие умений	При выполнении стандартных заданий не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки.	Продемонстрированы основные умения. Выполнены типовые задания с не грубыми ошибками. Выполнены все задания, но не в полном объёме (отсутствуют пояснения, неполные выводы)	Продемонстрированы все основные умения. Выполнены все основные задания с некоторыми погрешностями. Выполнены все задания в полном объёме, но некоторые с недочётами.	Продемонстрированы все основные умения. Выполнены все основные и дополнительные задания без ошибок и погрешностей. Задания выполнены в полном объёме без недочётов.
Наличие навыков (владение опытом)	При выполнении стандартных заданий не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки.	Имеется минимальный набор навыков для выполнения стандартных заданий с некоторыми недочётами.	Продемонстрированы базовые навыки при выполнении стандартных заданий с некоторыми недочётами.	Продемонстрированы все основные умения. Выполнены все основные и дополнительные задания без ошибок и погрешностей. Продемонстрирован творческий подход к решению нестандартных задач.
Характеристика сформированности компетенции	Компетенции фактически не сформированы. Имеющихся знаний, умений, навыков недостаточно для решения практических (профессиональных) задач.	Сформированность компетенций соответствует минимальным требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков в целом достаточно для решения практических (профессиональных) задач.	Сформированность компетенций в целом соответствует требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков достаточно для решения стандартных профессиональных задач.	Сформированность компетенций полностью соответствует требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков в полной мере достаточно для решения сложных, в том числе нестандартных, профессиональных задач.

3. Критерии и шкала оценивания заданий текущего контроля

3.1 Критерии и шкала оценивания лабораторных/практических работ

Перечень практических работ, описание порядка выполнения и защиты работы, требования к результатам работы, структуре и содержанию отчета и т.п. представлены в методических материалах по освоению дисциплины (модуля) и в электронном курсе в ЭИОС МАУ.

Оценка	Критерии оценивания
<i>Отлично</i>	Задание выполнено полностью и правильно. Отчет по лабораторной/практической работе подготовлен качественно в соответствии с требованиями. Полнота ответов на вопросы преподавателя при защите работы.
<i>Хорошо</i>	Задание выполнено полностью, но нет достаточного обоснования или при верном решении допущена незначительная ошибка, не влияющая на правильную последовательность рассуждений. Все требования, предъявляемые к работе, выполнены.
<i>Удовлетворительно</i>	Задания выполнены частично с ошибками. Демонстрирует средний уровень выполнения задания на лабораторную/практическую работу. Большинство требований, предъявляемых к заданию, выполнены.
<i>Неудовлетворительно</i>	Задание не выполнено.

3.2 Критерии и шкала оценивания тестирования

Перечень тестовых вопросов и заданий, описание процедуры тестирования представлены в методических материалах по освоению дисциплины (модуля) и в электронном курсе в ЭИОС МАУ.

В ФОС включен типовой вариант тестового задания:

Типовое тестовое задание

1. Систематический сбор и анализ данных о проблемах, связанных с дизайн-исследованием называется:

- а. панель;
- б. гипотеза;
- в. маркетинговое исследование;
- г. случайная выборка;
- д. неслучайная выборка.

2. Для конкретизации проблемы и формулирования на её основе целей и задач дизайн-исследования предприятия используют:

- а. разведочные исследования;
- б. описательные исследования;
- в. первичные исследования;
- г. эмпирические исследования;
- д. казуальные исследования.

3. Данные о состоянии внешней среды, опубликованные не для целей конкретного исследования, называются:

- а. данные опросов;
- б. данные экспериментов;
- в. первичные данные;

- г. внешние вторичные данные;
- д. внутренние вторичные данные.

4. Новые факты и цифры, которые собраны специально для проекта дизайн-исследования, называются:

- а. данными опросов;
- б. факторами для принятия решения;
- в. данными исследования;
- г. вторичными данными;
- д. первичными данными.

5. Опрос не может быть проведён:

- а. по телефону;
- б. путём наблюдения;
- в. индивидуально;
- г. по почте;
- д. по Интернету.

6. Компания проводит эксперимент, чтобы определить, насколько предлагаемый на рынок новый дизайнерский продукт может увеличить объём продаж. В данном случае объём продаж является:

- а. зависимой переменной;
- б. независимой переменной;
- в. объектом исследования;
- г. контрольной группой;
- д. экспериментальной группой.

7. Конъюнктуру рынка нельзя определить как:

- а. определённое соотношение между спросом и предложением как по отдельным товарам и их группам, так и по товарной и денежной массе в целом на рынке или в его сегменте;
- б. складывающиеся в определённый период времени и в конкретном месте социально-экономические, торгово-организационные и другие условия реализации товара;
- в. результат взаимодействия факторов и условий, определяющих структуру, динамику и соотношение спроса, предложения и цен на товары и услуги;
- г. наиболее выгодные для производителя условия продажи товара определённой группы в конкретном месте и в данный период времени;
- д. совокупность факторов и параметров, которые характеризуют текущее состояние экономики в настоящий период.

8. Одна из характеристик системы утверждает

- а. система – это сумма свойств ее компонентов
- б. возможны разные варианты развития системы в определенных границах
- в. точность описания достигается математическим моделированием
- г. закрытые системы саморазрушаются

9. Рынок дизайнерских услуг и продуктов изучается с целью:

- а. удачно вступить в конкурентную борьбу;
- б. снижения риска не реализации продукции;
- в. воспользоваться благоприятно складывающейся конъюнктурой;

- г. разработки тактики поведения фирмы, путём выбора из множества потенциальных рынков таких, которые могут быть приоритетными для предприятия и его товаров, на которых эффективнее можно достичь коммерческого успеха;
- д. всё вышеперечисленное верно.

10. Изучение деятельности конкурентов осуществляется для того, чтобы:

- а. следовать за преуспевающими конкурентами: производить такие же товары, использовать такую же стратегию и т. д.
- б. избежать конкуренции путём производства товаров, отличных от товаров конкурента, и разработки собственной стратегии;
- в. ориентироваться в вопросах цен на товары;
- г. повысить лояльность клиентов;
- д. снизить затраты на производство.

Ключ - теста

1	В	6	Б
2	А	7	А
3	В	8	Б
4	Д	9	Д
5	Б	10	БВ

Оценка	Критерии оценки
<i>Отлично</i>	90-100 % правильных ответов
<i>Хорошо</i>	70-89 % правильных ответов
<i>Удовлетворительно</i>	50-69 % правильных ответов
<i>Неудовлетворительно</i>	49% и меньше правильных ответов

3.3 Критерии и шкала оценивания доклада

Тематика докладов по дисциплине (модулю), требования к структуре, содержанию и оформлению изложены в методических материалах по освоению дисциплины (модуля), представлены в электронном курсе в ЭИОС МАУ.

В ФОС включены примерные темы докладов:

1. Дизайн-исследования в структуре работы лофта.
2. Организация дизайн-исследования восприятия образа по отдельным целевым аудиториям.
3. Организация дизайн-исследования электронных площадок фирмы.
4. Организация исследования выставочных продуктов.
5. Формализация данных дизайн-исследований.
6. Дизайн-исследования в конкурентной среде.
7. Методы дизайн-исследований.
8. Ошибки дизайн-исследований: источники, методы предупреждения.
9. Подготовка специалистов для проведения дизайн-исследования.
10. Планирование дизайн-исследований на этапах жизненного цикла проекта.

Оценка	Критерии оценки
<i>Отлично</i>	Ориентированность в материале, полные и аргументированные ответы на дополнительные вопросы. Материал изложен логически последовательно, присутствуют самостоятельные выводы, используется материал из дополнительных источников, интернет ресурсов. Сообщение носит исследовательский характер. Используется наглядный материал (презентация).
<i>Хорошо</i>	Ориентированность в материале, но присутствуют некоторые затруднения в ответах на дополнительные вопросы. Отсутствует исследовательский компонент в сообщении. Отсутствует наглядный материал (презентация).
<i>Удовлетворительно</i>	Трудности в подборе материала, его структурировании. Использована, в основном, учебная литература, не использованы дополнительные источники информации. Трудности в ответе на дополнительные вопросы по теме сообщения, формулировке выводов. Материал изложен не последовательно, не установлены логические связи.
<i>Неудовлетворительно</i>	Доклад, информационное сообщение не подготовлено.

3.4 Критерии и шкала оценивания мультимедийной презентации

Требования к структуре, содержанию и оформлению представлены в методических материалах по освоению дисциплины (модуля) и в электронном курсе в ЭИОС МАУ.

Оценка/баллы	Критерии оценки
<i>Отлично</i>	Презентация соответствует теме самостоятельной работы. Оформлен титульный слайд с заголовком. Сформулированная тема ясно изложена и структурирована, использованы графические изображения (фотографии, картинки и т.п.), соответствующие теме, выдержан стиль, цветовая гамма, использована анимация, звук. Логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению. Работа оформлена и предоставлена в установленный срок.
<i>Хорошо</i>	Презентация соответствует теме самостоятельной работы. Имеются неточности в изложении материала. Отсутствует логическая последовательность в суждениях. Не выдержан объем презентации, имеются упущения в оформлении. На дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы. Работа оформлена и предоставлена в установленный срок.
<i>Удовлетворительно</i>	Презентация соответствует теме самостоятельной работы. Сформулированная тема изложена и структурирована не в полном объеме. Не использованы графические изображения (фотографии, картинки и т.п.), соответствующие теме. Присутствуют существенные отступления от требований к составлению презентации. Допущены фактические ошибки в содержании или при ответе на дополнительные вопросы.
<i>Неудовлетворительно</i>	Работа не выполнена или не соответствует теме самостоятельной работы.

3.5 Критерии и шкала оценивания посещаемости занятий

Посещение занятий обучающимися определяется в процентном соотношении

Баллы	Критерии оценки
18	посещаемость 75 - 100 %

5	посещаемость 50 - 74 %
0	посещаемость менее 50 %

4. Критерии и шкала оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю) при проведении промежуточной аттестации

Формы промежуточной аттестации

Критерии и шкала оценивания результатов освоения дисциплины (модуля) с зачетом

Если обучающийся набрал зачетное количество баллов согласно установленному диапазону по дисциплине (модулю), то он считается аттестованным.

Оценка	Баллы	Критерии оценивания
<i>Зачтено</i>	60 - 100	Набрано зачетное количество баллов согласно установленному диапазону
<i>Незачтено</i>	менее 60	Зачетное количество согласно установленному диапазону баллов не набрано

5. Задания диагностической работы для оценки результатов обучения по дисциплине (модулю) в рамках внутренней и внешней независимой оценки качества образования

ФОС содержит задания для оценивания знаний, умений и навыков, демонстрирующих уровень сформированности компетенций и индикаторов их достижения в процессе освоения дисциплины (модуля).

Комплект заданий разработан таким образом, чтобы осуществить процедуру оценки каждой компетенции, формируемых дисциплиной (модулем), у обучающегося в письменной форме.

Содержание комплекта заданий включает: *терминологический диктант*

Комплект заданий диагностической работы

Запишите продиктованные 5 терминов, дайте им определение.

Альтернативная гипотеза (alternative hypothesis). Гипотеза экспериментатора о результатах исследования (H₁).

Анализ затрат и эффективности (cost-effectiveness analysis). Способ оценки затрат на разработку, проведение и завершение исследования.

Анкетирование - это процедура проведения опроса в письменной форме с помощью заранее подготовленных бланков.

Априори метод (priority method) / Способ познания, предложенный Пирсом, при котором человек формирует мнение с помощью самостоятельных рассуждений или на основании мнения других людей, составленного путем рассуждений.

Беседа – специфичный для психологии метод исследования человеческих психических состояний, характеристик и актов поведения, так как в естественных науках общение между субъектом и объектом исследования невозможно.

Валидность (validity). В общем смысле — степень действительного измерения X , а не Y , при измерении X (т. е. при валидном измерении интеллекта измеряется интеллект, а не что-то другое).

Величина эффекта (effect size). Количество воздействия, оказываемого одной переменной на другую; количество дисперсии зависимой переменной, которое может быть объяснено независимой переменной.

Вербально-коммуникативные методы – это группа способов получения и применения психологической информации на основе речевого (устного или письменного) общения.

Верификация – возможность проверки знания на истинность. Взаимная корреляция (partial correlation). Многомерная статистическая процедура для оценки эффекта, вызываемого третьей переменной. Если уровень корреляции X и Y остается высоким после появления третьего фактора Z , то Z считается третьей переменной.

Гипотеза (hypothesis). Научное предположение о взаимосвязи некоторых переменных, проверяемое эмпирически.

Гистограмма (histogram). Столбиковая диаграмма частотного распределения.

Дедукция (deduction). Доказательство от общего к частному. Применяется в науке при выведении из общей теории гипотезы конкретного исследования.

Дескриптивная методология – рефлексия исходных оснований и предпосылок научного познания, осуществляемая, как правило, постфактум по отношению к вновь возникающим научным подходам.

Детерминизм (determinism). Научное предположение о том, что любое событие имеет причину.

Искажение, вызванное социальным ожиданием (social desirability bias). При проведении опроса — искажение ответа вследствие желания произвести наилучшее впечатление.

Искажение, вызванное экспериментатором (experimenter bias). Возникает, если ожидания экспериментатора влияют на результаты исследования.

Исследование конкретного примера (case study). Описательный метод, при котором проводится всесторонний анализ отдельного индивидуума, редкого события или события, четко отражающего некоторый феномен.

Метод интервью (interview survey). Вид опроса, при котором руководитель эксперимента лично беседует с участником. Этот метод обеспечивает более глубокое изучение при помощи последовательных вопросов и ответов.

Метод интроспекции – самонаблюдение и самооценка своих внутренних состояний.

Метод контент-анализа (англ. content analysis; от content – содержание) – формализованный метод изучения текстовой и графической информации, заключающийся в переводе изучаемой информации в количественные показатели и ее статистической обработке.

